COPIA

COMUNE DI RODIGO

PROVINCIA DI MANTOVA

ATTO N. 48 **CODICE ENTE 10869**

PROT. N. 6020 **Seduta del 22.10.2012**

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

SESSIONE STRAORDINARIA – 1^ CONVOCAZIONE – SEDUTA PUBBLICA

L'anno **DUEMILADODICI** il giorno **VENTIDUE** del mese **OTTOBRE** alle ore 20.30 presso la sede comunale venne convocato, nei modi di legge, il Consiglio Comunale.

All'appello risultano:

		Presenti	Assenti giustificati
1) BISSOLI	WALTER	X	
2) BRESCIANI	STEFANO	X	
3) BULGARELLI	MAURIZIO	X	
4) BURATO	RENATO	X	
5) CHIMINAZZO	LUCIANO	X	
6) CHIZZONI	GIANNI	X	
7) CONTI	MICHELE	X	
8) FRATTI	ALCEO	X	
9) GATTAZZO	RENATO	X	
10) GAULI	RITA	X	
11) GRASSI	GIANNI	X	
12) MADELLA	PATRIZIA	X	
13) STORTI	SERGIO	X	
14) VILLAGROSSI	LUCA	X	
15) ZAMPORETTI	NADIA	X	
16) ZAPPAVIGNA	LUIGI	X	
17) ZEN	MARCO	X	
		17	=

Assiste all'adunanza il Segretario Comunale Dott.ssa Rosella MOSTI.

Assume la presidenza il Sindaco Ing. Gianni CHIZZONI.

IL SINDACO

constatata la legalità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta ed invita il Consiglio Comunale alla trattazione del seguente punto iscritto all'ordine del giorno.

OGGETTO:

PIANO DI CLASSIFICAZIONE ACUSTICA del territorio comunale ai sensi della Legge 447/95 e L.R. 13/2001. Esame osservazioni, controdeduzioni e approvazione definitiva.

Il Sindaco illustra l'argomento precisando che il piano, adottato in data 17/12/2011, è stato redatto con riferimento alle regole dello strumento urbanistico vigente e verrà adeguato e corretto in sede di approvazione del PGT. Riferisce che durante il periodo di deposito, è pervenuta una sola osservazione da parte della ditta Mantovagricoltura, che si propone di non accogliere e di valutarla in un secondo momento in sede di discussione del PGT, mentre l'Arpa ha formulato un parere non favorevole, evidenziando alcune osservazioni e indicazioni che sono state recepite negli elaborati del piano ora in approvazione.

IL CONSIGLIO COMUNALE

UDITA la premessa del Sindaco;

RICHIAMATI:

- Il D.P.C.M. 01.03.1991 recante Limiti massimi di esposizione al rumore negli ambienti abitativi e nell'ambiente esterno;
- La Legge 26.10.1995 n.447 recante Legge quadro sull'inquinamento acustico;
- La Legge Regionale n.13 del 10.08.2011 recante Norme in Materia di Inquinamento acustico;
- La Legge Regionale 11.03.2005 n. 12 "Legge per il governo del territorio" e successive modifiche ed integrazioni;

DATO ATTO che, con Deliberazione di G.C. n. 101 del 12.10.2006, il Comune di Rodigo ha dato avvio al procedimento di adeguamento dello strumento urbanistico vigente (PRG) ai principi e contenuti della L.R. 12/05 per la redazione del Piano di Governo del Territorio (P.G.T.) con l'assunzione dei conseguenti atti preliminari e conseguenziali;

VISTO che con Deliberazione di G.C. n. 43 del 02/04/2007, a seguito di selezione pubblica, è stato affidato allo Studio COPRAT di Mantova l'incarico per la redazione degli atti del Piano di Governo del Territorio (Documento di Piano, Piano dei Servizi, Piano delle Regole), della Valutazione Ambientale Strategica (VAS) e dei Piani di settore correlati (Zonizzazione acustica, Piano Servizi del Sottosuolo, Indagine geologica, sismica, idrogeologica, aggiornamento Regolamento sul Commercio);

VISTA la Determinazione del Responsabile del Servizio Tecnico n. 463 del 05/12/2011 di affidamento allo studio COPRAT di Mantova della redazione del Piano di Classificazione Acustica;

CONSIDERATO che, in attesa dell'adozione del PGT, si è proceduto alla stesura del Piano di Classificazione Acustica con riferimento al vigente PRGC, al fine di rispettare i tempi previsti dalla normativa regionale in materia;

VISTO che Deliberazione n.50 del 17.12.2011 è stata adottato il Piano di Classificazione Acustica del Territorio Comunale ai sensi della Legge 447/95 e Legge Regionale n.13/2001;

VISTO che il provvedimento adottato è stato portato a conoscenza del pubblico, a termini di legge, secondo le seguenti modalità:

- con avviso pubblicato all'albo pretorio del Comune e in altri luoghi pubblici in data 02.01.2012;
- tale avviso è stato pubblicato sul Bollettino Ufficiale Regione Lombardia n. 2 del 11.01.2012;
- il Piano di Zonizzazione Acustica è stato trasmesso ai servizi competenti del Servizio Sanitario ARPA in data 02.01.2012 con nota distinta al prot.5/2012;

DATO ATTO che gli atti relativi al Piano di Classificazione Acustica sono stati depositati per 30 giorni consecutivi presso la Segreteria Comunale (precisamente dal 02/01/2012 al 31/01/2012) e che nei successivi 30 giorni successivi alla scadenza del periodo di deposito e precisamente entro il 01/03/2012, chiunque avesse interesse poteva presenare le proprie osservaizoni;

VISTO il parere trasmesso da ARPA di Mantova in data 20/01/2012 prot. n. 370, che esprime un parere non favorevole al piano, evidenziando alcune osservazioni ed indicazioni di carattere generale, ed invita l'Amministrazione ad una revisione del piano alla luce di quanto evidenziato nel parere;

VISTI i pareri pervenuti da parte di comuni limitrofi e precisamente :

- Prot. 808 del 09.02.2012 Comune di Castellucchio Parere favorevole
- Prot. 1246 del 01.03.2012 Comune di Gazoldo degli Ippoliti Parere favorevole

DATO ATTO che entro i termini stabiliti è pervenuta una sola osservazione al piano nella seguente:

OSSERVAZIONE n.1	Prot. 614 del 02.02.2012
Presentata da :	Ditta Mantovagricoltura di Burato Fernando snc
Contenuto:	Rivalutazione della classificazione acustica delle aree di proprietà in base allo stato di fatto delle attività svolte dalla stessa azienda.

RILEVATO che l'Amministrazione Comunale propone di non accogliere l'osservazione sopra indicata per le motivazioni contenute nella SCHEDA DELLE OSSERVAZIONI E PARERI / ESAME E CONTRODEDUZIONI che risulta allegata al presente atto per formane parte integrante e sostanziale;

PRECISATO che la documentazione di cui si compone il Piano di Zonizzazione Acustica viene aggiornata e pertanto risulta così modificata:

- Relazione Classificazione Acustica (prot.4593 del 09.08.2012)
- Norme Tecniche di Attuazione (prot.4593 del 09.08.2012)
- Cartografia in scala 1:5000 (prot.4593 del 09.08.2012)

APERTA la discussione, interviene il Consigliere Fratti il quale preannuncia l'astensione del suo gruppo perchè il PGT dovrà essere adottato a breve e quindi questo passaggio, sebbene conclude un iter previsto dalla normativa vigente, rappresenta un aggravio in più. Fa presente che ci sono zone che non risultano aggiornate in quanto la mappa di base non è aggiornata.

Il Sindaco precisa che a seguito degli accertamenti fatti per ICI e Tarsu, le cartografie presenti in ufficio sono aggiornate al 2010. Il PGT, invece, è andato avanti sulla base di una cartografia fornita da Sisam, nell'ambito del progetto siscotel, contenente dati aggiornati al 2000. Si sta quindi chiedendo alla stessa ditta che ha seguito gli accertamenti per i tributi, di effettuare l'aggiornamento al 2012 della cartografia.

Il Consigliere Fratti afferma che anche dopo l'adozione del PGT si potranno adottare le mappe aggiornate.

Il Consigliere Zappavigna ritiene che il piano di classificazione acustica non sia di primaria importanza, me è un adempimento dovuto. Concorda sul fatto di non accogliere per il momento l'osservazione presentata, ma sarà opportuno riprenderla in considerazione con il PGT.

Il Consigliere Fratti chiede se erano dovuti i pareri dei comuni limitrofi.

Il Consigliere Bissoli mette in evidenza il parere non favorevole espresso da Arpa e le prescrizioni in esso contenute, con richiesta di revisione del piano. Chiede che c'è il parere favorevole dell'Arpa successivo all'adeguamento del piano che recepisce le osservazioni formulate.

Il Sindaco riferisce che le modifiche al piano di classificazione acustica sono state concordate tra il progettista e l'Arpa.

Il Consigliere Bissoli annuncia il voto favorevole al piano con la raccomandazione di acquisire in modo formale il parere favorevole finale dell'Arpa.

Chiusa la discussione per mancanza di altri interventi.

POSTA in votazione separatamente l'osservazione pervenuta, con il seguente esito: NON ACCOLTA con voti favorevoli n. 9, contrari nessuno, astenuti n. 8 (Fratti, Bulgarelli, Gauli, Villagrossi, Burato, Bresciani, Gattazzo, Conti) espressi per alzata di mano;

RITENUTO di procedere all'approvazione definitiva del Piano di Classificazione Acustica del territorio comunale ai sensi della Legge 447/95 e Legge Regionale 13/2001, adottato con Deliberazione di Consiglio Comunale n.50 del 17.12.2011;

VISTO il parere tecnico favorevole espresso ai sensi dell'art. 49 del Decreto legislativo 267/2000;

CON VOTI favorevoli n. 9, contrari nessuno, astenuti n. 8 (Fratti, Bulgarelli, Gauli, Villagrossi, Burato, Bresciani, Gattazzo, Conti) espressi per alzata di mano;

DELIBERA

1)DI ADOTTARE le decisioni in merito all'osservazione presentata al Piano di Classificazione Acustica del territorio comunale, in base alla separata votazione di seguito riportata, approvando nel contempo le schede contenenti l'osservazione / pareri che vengono allegate al presente atto per formarne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n.1	Prot. 614 del 02.02.2012
Presentata da :	Ditta Mantovagricoltura di Burato Fernando snc
Contenuto:	Rivalutazione della classificazione acustica delle aree di proprietà in base allo stato di fatto delle attività svolte dalla stessa azienda.

NON ACCOLTA con voti favorevoli n. 9, contrari nessuno, astenuti n. 8 (Fratti, Bulgarelli, Gauli, Villagrossi, Burato, Bresciani, Gattazzo, Conti) espressi per alzata di mano;

PARERI -

• Prot. 370 del 20.01.2012	ARPA	Parere con prescrizioni
• Prot. 808 del 09.02.2012	Comune di Castellucchio	Parere favorevole
• Prot. 1246 del 01.03.2012	Comune di Gazoldo degli Ippoliti	Parere favorevole

2) DI APPROVARE definitivamente il Piano di Classificazione Acustica del territorio comunale ai sensi della Legge 447/95 e Legge Regionale 13/2001, adottato con Deliberazione di Consiglio Comunale n.50 del 17.12.2011;

3) DI PRECISARE che la documentazione di cui si compone il Piano di Classificazione Acustica viene aggiornato in base ai pareri acquisiti e pertanto risulta così modificata:

- Relazione Classificazione Acustica (prot.4593 del 09.08.2012)
- Norme Tecniche di Attuazione (prot.4593 del 09.08.2012)
- Cartografia in scala 1:5000 (prot.4593 del 09.08.2012)

4) DI DARE ATTO che ai sensi di quanto stabilito dall'art.3 comma 6 della legge Regionale 13/2001 entro trenta gironi dalla data di approvazione definitiva della classificazione acustica il Comune provveda a darne avviso sul Bollettino Ufficiale della Regione Lombardia.

COMUNE DI RODIGO

PROVINCIA DI MANTOVA

Letto, confermato e sottoscritto.

IL SINDACO PRESIDENTE
F.to Ing. Gianni Chizzoni

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to Dott.ssa Rosella Mosti

RELAZIONE DI PUBBLICAZIONE

Pubblicata all'albo pretorio comunale per 15 giorni consecutivi a partire da oggi.

Addì - 7 NOV 2012

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to Dott.ssa Rosella Mosti

La presente è copia conforme all'originale per uso amministrativo.

Addì - 7 NOV 2012

IL SEGRETARIO COMUNALE
Dott.ssa Rosella Mosti

La presente deliberazione è stata pubblicata nelle forme di legge all'Albo Pretorio del Comune e quindi è divenuta ESECUTIVA dopo il decimo giorno dalla data di pubblicazione, ai sensi dell'art. 134, 3° comma, del D.Lgs 267/2000, in data _____

IL SEGRETARIO COMUNALE
Dott.ssa Rosella Mosti

PARERI PREVENTIVI ESPRESSI SULLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

Art. 49 Decreto Legislativo 18.08.2000, n. 267.

(X) PARERE FAVOREVOLE IN ORDINE ALLA REGOLARITÀ TECNICA
( ) Parere contrario (vedi allegato)

IL SEGRETARIO COMUNALE
RESPONSABILE DEL SERVIZIO TECNICO
F.to *Dott.ssa Rosella Mosti*

1 Premessa

Le osservazioni sono individuate nelle planimetrie allegate alle osservazioni in estratto sulle Tavole ove possibile.

Le modificazioni alle tavole conseguenti alla accettazione delle osservazioni e dei pareri sono illustrate analiticamente nelle considerazioni svolte e riportate in una nuova cartografia.

Le modificazioni alle NTA vengono segnalate sul testo originario in estratto. Il testo delle NTA viene complessivamente integrato con l'approvazione delle variazioni.

ALLEGATO ALL'ATTO C.C.
N° 48
DEL 22.10.2012

2 Osservazioni di privati cittadini e associazioni

2.1 Osservazione n. 1

presentata in data 2.2 2012 – Prot. N.614
Proponente: Mantova Agricoltura

Contenuti dell'osservazione

Si richiede il cambio di classificazione acustica con un grado più elevato

Controdeduzioni

La richiesta richiede di classificare una zona produttiva immersa nelle aree agricole in zona 5 anzichè 4, contraddice l'atteggiamento generale contenuto nel piano di considerare le aree produttive in zona agricola come 4 in linea con i criteri legislativi. Non creando in questo sito una eccezione unica. Non si collega comunque tale scelta al problema del salto doppio di zona (dalla circostante area agricola classificata 3 alla classificazione 5 eventuale) non ammesso dalla legge in quanto si è deciso di inserire a tale scopo, proprio in sede di approvazione, in accordo preventivo con l'ARPA, un tabulato normativo molto semplice che regola la questione (vedi risposta a parere ARPA).
Si ritiene corretto mantenere tale classificazione 4 per le zone produttive in area agricola per omogeneità con tutti gli altri, data l'impostazione del piano attuale.
E' in elaborazione il nuovo piano acustico, da collegare al nuovo PGT, nel quale si valuterà la proposta formulata in rapporto a un cambio complessivo di impostazione. La proposta di creare un'area di passaggio 4 è comunque superata dal nuovo dispositivo normativo adottato.

Proposta

Si propone di non accogliere l'osservazione

COMUNE DI RODIGO
Provincia di Mantova
- 2 FEB. 2012
Prot. n. 614
Cat. 6 Clas. 6 Fasc.

Spett.°
Comune di Rodigo
Piazza Ippolito Nievo, 3
46040 Rodigo (Mantova)

Ridigo. 26.01.2012

OGGETTO: Osservazione al Piano di Classificazione acustica

Io sottoscritto Gozzi Costantino, iscritto all'ordine degli Ingegneri della provincia di Mantova al n° 971, Tecnico Acustico D.P.R.G. N° 001631 del 25/01/01 Regione Lombardia, in qualità di tecnico incaricato dalla ditta MANTOVAGRICOLTURA di BURATO FERNANDO s.n.c. con sede a Rodigo (MN) in via Malpensa p.iva 01585480203 C.F. 01057130187, R.E.A. (MN) 164393,

PREMESSO

che dal Piano di Classificazione acustica adottato emerge che i terreni di attività della ditta MANTOVAGRICOLTURA s.n.c e SOLARE s.s. sono inseriti in parte alla classe IV "aree d'intensa attività umana" con limite d'immissione diurno pari a 65 dBA e limite d'immissione notturno pari a 55 dBA e in parte alla classe III "aree di tipo misto" con limite d'immissione diurno pari a 60 dBA e limite d'immissione notturno pari a 50 dBA;

che il Piano Regolatore Generale Comunale classifica l'area di attività delle ditta in zona agricola E1;

che la ditta MANTOVAGRICOLTURA s.n.c svolge attività di ricovero, trattamento biomasse e inerti, utilizzando macchinari industriali, e produzione energia elettrica da fonti rinnovabili;

che la ditta SOLARE s.s. svolge attività di produzione energia elettrica da fonti rinnovabili;

PONE ALL'ATTENZIONE

l'emergere di problematiche in termini acustici per una classificazione non appropriata alla stato di fatto delle attività svolta nelle aziende.

I macchinari utilizzati nella produzione comportano livelli di emissione superiori ai 60 dBA che rappresenta il limite della classe IV per il periodo diurno, di cui al D.P.C.M. 14 novembre 1997.

Sarebbe più opportuno una revisione del Piano di Classificazione Acustica come indicato nella figura 2 attribuendo all'area della ditta MANTOVAGRICOLTURA s.n.c. e SOLARE s.s. la classe V contornata dalla classe IV.

La zona uffici e la casa del custode sarebbero quindi inserite in classe IV. mentre l'area produttiva vera propria rientrerebbe in classe V.

Gli edifici che contornano l'area delle ditte MANTOVAGRICOLTURA s.n c. e SOLARE s.s. rimangono sempre in classe III.

In questo modo non sussisterebbero problematiche nei livelli di emissione.

Restando a disposizione per ogni eventuale chiarimento si porgono cordiali saluti

ING. COSTANTINO GOZZI

ORDINE INGEGNERI PROVINCIA di MANTOVA
Dott. Ing. COSTANTINO GOZZI
Sez. A N. 971

MANTOVAGRICOLTURA di BURATO FERNANDO s.n.c.

SOLARE s.s.

SOCIETÀ AGRICOLA SOLARE S.S.
Via Malpensa, 5/B
46040 Fossato di Rodigo (MN)
Tel. 0376 650465 - Fax 0376 684929
Part. IVA e Cod. Fisc.: 0229722 020 0

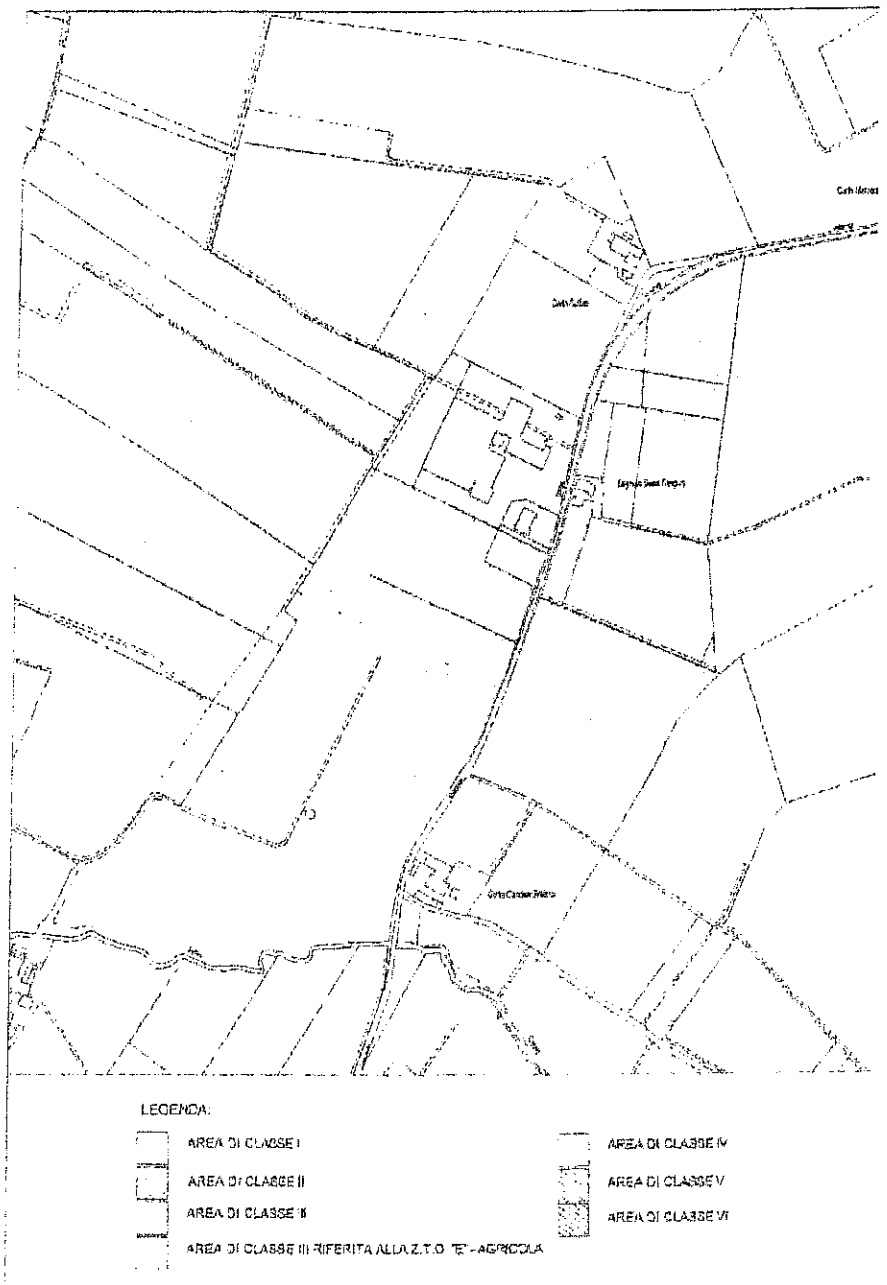

Figura 1 Estratto Piano di Classificazione Acustica adottato – scala 1:5.000

Pagina 3 di 4

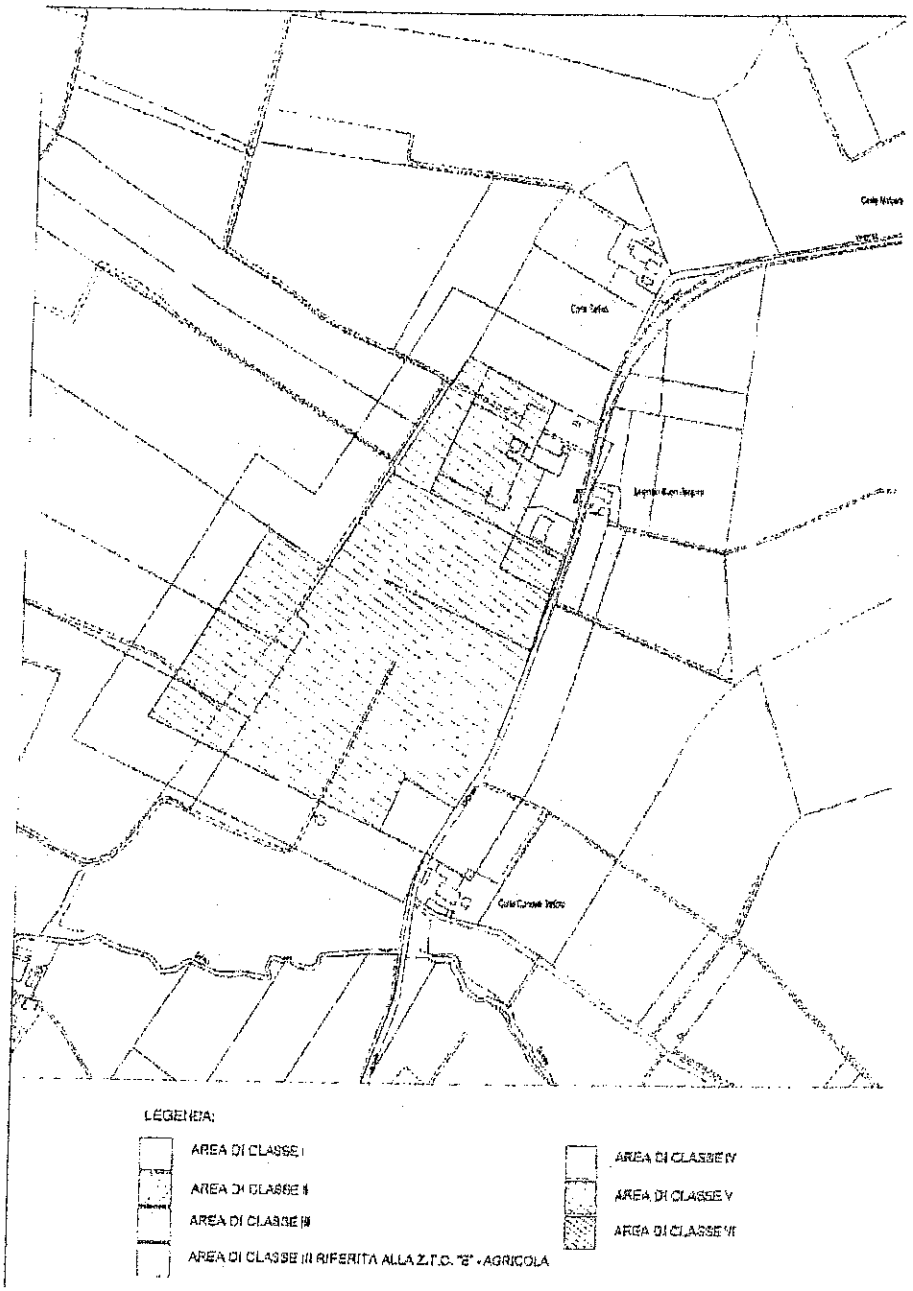

Figura 2: Proposta di variazione al Piano di Classificazione Acustica adottato – scala 1:5 000

COPRAT - via F. Corridoni 56 - 46100 Mantova, ITALY – Tel 0376 368412 - Fax 0376 368894 - mail info@coprat.it - www.coprat.it

3 Pareri di enti

3.1 Parere di competenza ARPA

L'ARPA, Dipartimento di Mantova, U.O. Territorio ed Attività produttive, dopo aver preso visione dei documenti inerenti Piano di Zonizzazione Acustica ha espresso un parere non favorevole, evidenziando alcune osservazioni e indicazioni di carattere generale. Le più significative osservazioni sono state riassunte nei punti sottostanti e sono relative a:

a) salto di più di una classe fra zone contermini sena zone di fasce intermedie di passaggio
b) conseguente necessità di formulare piani di risanamento acustico e rilevamenti fonometrici relativi
c) imprecisioni nei disegni nella individuazione delle aree
d) mancanza di individuazione separate delle strade soggette alla normativa specifica

Controdeduzioni

In riferimento ai punti precedentemente illustrati, dopo i contatti con l'ente da parte del progettista del PGT (referente ARPA dott. Manzoni) a chiarimento di alcune scelte svolte dal piano che hanno motivato il parere sfavorevole e dopo aver concordato informalmente alcune modificazioni che consentono di formulare diverso parere si precisa che:

a) sono stati individuate alcuni passaggi di più di una classe acustica fra le zone perché questo è lo stato della realtà in base alle definizioni di legge delle varie zone e delle classi attribuite. Si ritiene di ovviare a questa situazione (che riflette una condizione oggettiva) non individuando classi intermedie che sarebbero improprie da un punto di vista urbanistico con la possibilità di opposizione da parte dei privati. Risolvendo più opportunamente la questione a livello normativo ovvero definendo la presenza di *fasce acustiche di rispetto* intermedie fra aree contermini a salto doppio o triplo di classe, in cui valgono automaticamente le normative caratteristiche delle classi intermedie. Si prescrive quindi la valenza normativa dell'area intermedia senza individuarla con retino tutte le volte che esiste un salto di più di una classe fa aree contermini.
b) non esiste perciò la necessità di svolgere indagini acustiche ad hoc e piani di risanamento relativi

c) i disegni presentano alcune aree senza retino come strade e canali perché in effetti non sono zone ai sensi delle classi previste dalla legislazione: si propone di inserire un criterio normativo (salvo soluzioni puntuali differenti ove fossero necessarie) dove si afferma la vigenza della normativa d'area contermine più restrittiva

d) la classificazione delle strade è presente sulla tavola principale con la messa in evidenza con apposite retinatura delle aree sottoposte ai vincoli di cui alla legge per quanto concerne le fasce stradali delle strade di Tipo C che si intendono extraurbane. Tale scelta di rappresentazione unitaria dipende dal fatto che in un piccolo comune è indispensabile avere le due informazioni sulla stessa tavola per non ingenerare confusione sulla applicazione delle norme. Si è concordato con il tecnico ARPA di togliere la resinatura della fascia di protezione acustica stradale e di mantenere solo il bordo. Si specifica in legenda con lettura immediata tale principio e lo si esplicita nelle norme.

Variazioni normative

In rapporto ai punti sotto illustrati si propongono le seguenti variazioni normative (in nero le cancellazioni e in azzurro le integrazioni):

6. Confine tra zone con diversa classe acustica

Gli elaborati della zonizzazione acustica del territorio comunale individuano una classificazione acustica per ambiti definita sulla base di zone omogenee di destinazione d'uso.

Qualora si trovino in adiacenza tra loro aree di classe acustica che differiscono di oltre una classe (ovvero con oltre 5 dB) è stabilita una "fascia acustica di rispetto" di 5 [m] di larghezza per ognuna delle due aree contermini (mt. 10 complessivi), all'interno delle quali valgono le norme della classe intermedia (nel caso di doppio salto) o delle classi acustiche intermedie (nel caso di triplo salto).
Qualora siano presenti aree non definite da una particolare classe acustica, quali canali, fossi, fiumi, sedimi stradali, ecc. per tali aree valgono le norme delle aree contermini o circostanti a classe acustica più elevata.

---

7. Aree in adiacenza alle infrastrutture stradali

.....

All'interno delle fasce di pertinenza delle infrastrutture stradali, limitatamente al rumore prodotto dall'esercizio della infrastruttura, si applicano i limiti previsti dal DPR n. 142 del 30.03.2004 – Disposizioni per il contenimento e la prevenzione dell'inquinamento acustico derivante da traffico veicolare e dal DPR n. 459 del 18.11.1998 – Disposizioni in materia di inquinamento acustico derivante da traffico ferroviario. Sulle planimetrie sono riportati con apposito simbolo grafico le linee di delimitazione relativa alle strade di tipo C all'interno delle quali, oltre alle

normative della varie classi acustiche, valgono le norme di cui sopra. Le classificazioni delle strade e le relative perimetrazioni valgono per il tratto extraurbano, come indicato in planimetria..

Variazioni cartografiche

Vengono inserite in cartografia alcune modificazioni relativamente a:

- eliminazione del retino delle fasce stradali
- viene inserito in legenda una frase che precisa che nelle fasce di pertinenza delle infrastrutture stradali valgono le normative relative oltre a quelle delle classi acustiche ovvero:

"N:B. Le perimetrazioni, relative a strade extraurbane di tipo C, per il solo tratto esterno agli abitati, individuano in modo perpendicolare dal proprio limite alla strada fasce in cui valgono le norme delle classi acustiche indicate con retinatura opportuna e contemporaneamente quelle relative al DPR n. 142 del 30.03.2004 – Disposizioni per il contenimento e la prevenzione dell'inquinamento acustico derivante da traffico veicolare e dal DPR n. 459 del 18.11.1998

Agenzia Regionale
per la Protezione dell'Ambiente
della Lombardia
ARPA
Dipartimento di Mantova

Rumore: Istruttoria per valutazioni preventive

MO.AF.010 Rev.1 – lettera di trasmissione relazione istruttoria

COMUNE DI RODIGO
Provincia di Mantova
20 GEN. 2012
Prot. n. 370
Cat. 4 Clas. 6 Fasc.

Segretario Comunale
Dott.ssa Rosella Mosti
Comune di Rodigo
Piazza Ippolito Nievo, 3
46040 Rodigo (MN)

Mantova, li 17/01/2012
Prot. n. 6742/2012
Prat. n. 7/2012

OGGETTO: *Piano di classificazione acustica del territorio comunale di Rodigo*

Con riferimento alla Vs. richiesta del 02/01/2011, Prot.5/2012, alla presente si allega la relazione tecnica specificatamente predisposta, nella quale si ritiene che la documentazione in esame non ottemperi pienamente a quanto richiesto dalla normativa nazionale in materia di classificazione acustica del territorio comunale. Si richiede, pertanto, una revisione del piano di zonizzazione del territorio comunale.

Distinti saluti.

Il Direttore del Dipartimento
Ing. Fiorenzo Songini

facciamo presente che
copia atti è incompleta.

Responsabile del procedimento: Dr. Loredano Fusari

Pratica trattata da: Dr. Valerio Manzoni

Viale Risorgimento, 43 - 46100 Mantova – tel. 0376 4690.1; fax 0376 4690.224 - sito web: www.arpalombardia.it

UNI EN ISO 9001:2008
Certificato n 9175 ARP

Agenzia Regionale
per la Protezione dell'Ambiente
della Lombardia
ARPA
Dipartimento di Mantova

Rumore: Istruttoria per valutazioni preventive

MO.AF.011 Rev.1 – relazione istruttoria

Piano di classificazione acustica del territorio comunale di Rodigo
Pratica n°7/2012, Prot. gen. n°2836/2012

Premessa

La classificazione acustica del territorio di Rodigo è stata redatta dalla ditta COPRAT Soc. Coop., e adottata con Deliberazione del Consiglio Comunale n°50 del 17/12/2011.

Normativa di riferimento

Le principali norme di riferimento nel presente contesto sono:
- Legge 447/1995;
- D.P.C.M. 14/11/1997;
- D.M. 16/03/1998;
- Legge Regionale Lombardia n°13/2001;
- D.G.R. Lombardia 8313/2002;
- D.G.R. Lombardia n°VII/9776 del 02/07/2002;
- D.G.R. Lombardia 17516/2004.

Analisi della documentazione

Dall'analisi della documentazione in esame si evince che il progetto di zonizzazione acustica del territorio di Rodigo contiene alcune omissioni ed imprecisioni che non consentono alla scrivente Agenzia di esprimere un parere positivo. Ci si riferisce, in particolare, ai punti seguenti.

1) Si segnala la presenza di molte zone adiacenti che sono caratterizzate da un salto di più di una classe. Si rammenta che la Legge n°447 del 26/10/1995 sancisce *"...(omissis)... il divieto di contatto diretto di aree, anche appartenenti a comuni confinanti, quando tali valori si discostano in misura superiore a 5 dBA di livello sonoro equivalente ...(omissis)... Qualora nell'individuazione delle aree nelle zone già urbanizzate non sia possibile rispettare tale vincolo a causa di preesistenti destinazioni d'uso, si prevede l'adozione dei piani di risanamento di cui all'articolo 7"* (cfr. art.4, comma 1, lettera a). La Legge Regionale Lombardia n°13 del 10/08/2001 stabilisce che *"...(omissis)... b) nella classificazione acustica è vietato prevedere il contatto diretto di aree, anche appartenenti a comuni confinanti, i cui valori limite si discostino in misura superiore a 5 dB(A); c) nel caso di aree già urbanizzate qualora a causa di preesistenti destinazioni d'uso, non sia possibile rispettare le previsioni della lettera b, in deroga a quanto in essa disposto si può prevedere il contatto diretto di aree i cui valori limite si*

Agenzia Regionale
per la Protezione dell'Ambiente
della Lombardia
ARPA
Dipartimento di Mantova

discostino sino a 10 dB(A) in tal caso il comune, contestualmente alla classificazione acustica, adotta, ai sensi dell'art. 4, comma 1, lettera a della legge 447/1995, un piano di risanamento acustico relativo alle aree classificate in deroga a quanto previsto alla lettera b" (cfr. art.2. comma 3). La D.G.R. Lombardia n°VII/9776 del 02/07/2002 prescrive che *"nei casi in cui il salto di due classi interessi aree a destinazione residenziale si deve programmare un piano di risanamento che deve comprendere l'individuazione dei soggetti, pubblici o privati, responsabili della realizzazione degli interventi di risanamento acustico"* (cfr. art.8, comma c).

2) Non è stata eseguita nessuna indagine fonometrica sul territorio. E' necessario che, almeno nel caso delle zone adiacenti caratterizzate da un salto di più di una classe e presso le aree più sensibili sotto il profilo del clima acustico, vengano effettuate idonee misure fonometriche al fine di verificare la compatibilità del progetto con le effettive caratteristiche del territorio.

3) I disegni sono stati realizzati in modo impreciso. L'analisi degli elaborati grafici rivela una notevole approssimazione nella definizione degli incroci fra le varie aree, che talvolta si sovrappongono (come nel caso di molte zone vicine alle infrastrutture stradali) e altre volte lasciano scoperta parte del territorio comunale. Alcune aree non sono state nemmeno zonizzate.

4) Non sono state redatte le tavole inerenti le fasce di rispetto delle infrastrutture stradali, ai sensi del D.P.R. 30/03/2004 n°142 (*Disposizioni per il contenimento e la prevenzione dell'inquinamento acustico derivante dal traffico veicolare, a norma dell'articolo 11 della legge 26 ottobre 1995, n°447*).

Osservazioni e conclusioni

Si ritiene opportuna una revisione del piano di classificazione acustica del territorio comunale alla luce di quanto evidenziato nel punto precedente.

Responsabile U.O. Monitoraggi e Valutazioni Ambientali
Dr. Loredano Fusari

Mantova, li 17/01/2012
Pratica trattata da: Dr. Valeria Manzoni

Viale Risorgimento, 43 - 46100 Mantova - tel. 0376 4690.1, fax 0376 4690.224 - sito web: www.arpalombardia.it

UNI EN ISO 9001:2008
Certificato n 9175.ARPL

3.2 Parere di competenza n. 2

presentata in data 9.2.2012 – Prot. 808

Proponente: comune di Castellucchio

Contenuti del parere

Parere favorevole

Comune di Castellucchio
Provincia di Mantova

Prot. 685
Racc. A.R.

Castellucchio, 4 Febbraio 2012.

COMUNE DI RODIGO
Provincia di Mantova
- 9 FEB. 2012
Prot. n. 808
Cat. 6 Clas. 6 Fasc.

Spett.le Comune di Rodigo
Alla c.a. dell'Ufficio Tecnico
P.zza I. Nievo, 3
46040 – RODIGO

OGGETTO: Piano di Classificazione Acustica del Territorio Comunale.
Comunicazione di Adozione, Deposito e Pubblicazione.
Rif. Vs. nota Prot. 7/2012 in data 02.01.2012.-

In riferimento a quanto in oggetto, pervenuto al protocollo comunale al n° 218 in data 12.01.2012, con la presente siamo a comunicare che dopo avere visionato gli atti allegati, questo Comune nulla ha da rilevare in merito.

Cordiali saluti.

IL RESP[illegible]
IL TE[illegible]

C.A.P. 46014 - P.zza Pasotti, 14 - Fax 0376 4343225 - Codice Fiscale e Partita I.V.A.: 00436640205
Tel uffici: Segreteria 0376 4343217 - Demografico 4343204 - Finanziario 4343207 - Commercio/artigianato 4343218 - Tributi 4343219
Attività Culturali 4343223 - Attività Sociali 4343224 - Polizia Municipale 4343226 - Tecnico 4343231

3.3 Parere di competenza n. 3

presentata in data1.3.2012 – Prot. 1246

Poponente: comune di Gazoldo degli Ippoliti

Contenuti del parere

Parere favorevole

CITTA' DI GAZOLDO DEGLI IPPOLITI
Provincia di Mantova
Via Marconi n. 126 Gazoldo degli Ippoliti (MN) – Tel 0376/657141 – Fax 0376/657488

Prot. n.1210

Gazoldo degli Ippoliti, 29/02/2012

COMUNE DI RODIGO
Provincia di Mantova
- 1 MAR. 2012
Prot. n. 1266
Cat. 4 Clas. 6 Fasc.

Spett.le Comune di Rodigo
P.zza Nievo n° 4
46040 Rodigo

Fax. 0376/650683

OGGETTO: Piano di classificazione acustica del territorio comunale. Parere di competenza ai sensi dell'art. 3 della L.R. 13 del 10 agosto 2001.

In riferimento alla Vostra nota prot. 7/2012 del 02/01/2012, acquisita agli atti del Comune al prot. 46 del 04/01/2012, con la quale venivano trasmessi i documenti relativi all'adozione e deposito del Piano di classificazione acustica del territorio comunale di Rodigo;

Vista la tavola grafica ed in particolare le porzioni di territorio confinanti con il Comune di Gazoldo degli Ippoliti e le loro classificazioni acustiche;

Con la presente si esprime parere favorevole, per quanto di Nostra competenza .

Cordiali saluti.

IL RESPONSABILE UFFICIO TECNICO

Arch. Sanguanini Isaela

CITTA' DI GAZOLDO DEGLI IPPOLITI